

Символика сюжетного средника

(По материалам изданий XVI – XVII вв. московского Печатного двора)

Древнейшие русские кожаные переплеты, из числа сохранившихся до нашего времени, с особым тиснением в центре верхней (значительно реже и нижней) крышки датируются I-й пол. XVI в.¹ Тиснение производилось с помощью большого металлического штампа сюжетного или орнаментального характера, обозначавшегося в старорусском языке словом средникъ (1635 г.) или его полногласной формой середникъ (1626 г.).

В ремесленном "Указе как по коже золотить и серебрить у книг" так описывается процесс тиснения на переплете: "Возми бѣлка гайч-ного свѣжего и бѣлокъ предъ выпѣсти в сосѣдець чистой а желка отнюд не было с нимъ прочъ на рѣкѣ отдѣли в свои сосѣд и к бѣлку приложи воды маленько и беи в сосуде лопаткою доводно и дай постоят и какъ пѣна спадетъ и исподъ пѣны водку слии в свой сосуд и маж по кожи кистью бѣлкою и стѣли золото рѣзанное или серебро а рѣжь золото и серебро на коже коль широко надобно по колесамъ смотря и колеса на огне погреи басми по золоту или по се[ре]бру а середникъ бѣдетъ положи золота на бѣлокъ и ладошко притискаи и середникъ нагрѣи и положи доску в тиски || книжню и середникъ или наугольникъ налож и притисни ключемъ середникъ и означится дай маленько постоять и вынимаи ! взявъ платокъ чистой маленько помоча водою стираи золото

¹ Клепиков С.А. Орнаментальные украшения переплетов конца XV – первой половины XVII веков в рукописях библиотеки Троице-Сергиева монастыря || Записки отдела рукописей ГБЛ. – М., 1960. – Вып. 22. – С. 65, 72; см. также с. 315.

поверху и обдеть чисто и изрядно"².

Оттиск, который получался на переплете в результате тиснения, в старорусском языке также обозначался словом средникъ (середникъ). Метонимический способ образования вторичных значений у специальных наименований был продуктивен в средневековой народной ремесленной терминологии. В связи с этим приведем два контекста, в которых рассматриваемое имя существительное употреблено с разным лексическим наполнением. "Резцу михалку са тшциу са мѣдную са середникъ [инструмент - В. К.] кнѣи натискиват дватцат айтѣ" (1626 г.)³. "В патриарше казенном приказѣ стретенские сотни степаѣ захарѣев... списокъ с переписной книги ризнои казнѣи в десть в омажные доски переписанъ і оболотъ кожа накрапленнага середникъ [оттиск - В. К.] і дорожники золоченные" (1687 г.)⁴.

В старорусской лексике книжного дела средники могли различаться и именоваться не только по своим размерам (ср. словосочетания 1665 г. середникъ четвертной и середничекъ осьмушной - 'клише для

² Сборник смешанного содержания с "Чином всякому мастерству" (л. 205 - 231). 70-е гг. XVII в. ГИМ, собр. Музейское, № 2651, л. 177 об. - 178. См. также: Калугин В.В. "Указ о художестве книжного переплета" по спискам из собраний Е.Е. Егорова и Ф.А. Каликина || Записки отдела рукописей ГИМ. - М., 1987. - Вып. 46. - С. 88.

³ Расходная книга Приказа книжного печатного дела. 1626 - 1628 гг. ЦГАДА, собр. Приказа книжного печатного дела (ф. 1182), оп. 1, № 5, л. 6 об.

⁴ Расходная книга Патриаршего казенного приказа. 1686 - 1687 гг. ЦГАДА, собр. Патриаршего (Синодального) казенного приказа (ф. 235), оп. 2, № 122, л. 356.

тиснения на книгах форматом в 8° и 16°⁵, но также и по изображенным на них сюжетам, рисункам. На это указывает, в частности, роспись 1645 г. переплетных инструментов Антониево-Сийского монастыря, в которой отмечен "средникъ мѣдной "царь Давидъ"⁶. Переплет с таким средником имеет, например, сербская рукопись 1-й пол. XVI в.⁷:

Из разнообразных орнаментальных украшений, тисненых на переплетах русских книг XVI-XVII вв., особенно интересны сюжетные средники московского Печатного двора. Они находятся в тесной связи с литературой и искусством своего времени. Одни из них обязаны своим происхождением древнерусским оригинальным или переводным произведениям, для других характерна фольклорная основа, третьи восходят к отдельным библейским сценам и персонажам, отражая многовековую, стройную систему символов, сущность которой была в основном одинакова на Западе и на Руси⁸.

⁵ Симоны П. Опыт сборника сведений по истории и технике книгопереплетного искусства на Руси, преимущественно в допетровское время, с XI-го по XVIII-ое столетие включительно: Тексты - материалы - снимки | ОЛДП; ПДП, № 122. - [Спб.,] 1903. - С. 94. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте статьи.

⁶ Изхмов А.Ф. Вкладные книги Антониева Сийского монастыря: 1576 - 1694 (7084 - 7202) гг. - М., 1917. - С. 42. См. также: Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI - XVII веков. - Л., 1977. - С. 60.

⁷ Сборник смешанного содержания. 1-я пол. XVI в. Сербский извод. ЦГАДА, собр. Мазурина (ф. 196), № 1447.

⁸ Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. - 3-е изд. - М., 1979. - С. 163.

Многие срединки представлены несколькими вариантами, иногда в значительной степени отличающимися друг от друга. Выявление и изучение различных типов и вариантов срединков является одной из актуальных задач современной кодикологии и палеографии. Между тем разработка этой темы еще только начинается.⁹

В XVI в. на переплетах московского Печатного двора появляется срединка с изображением единорога под деревом (Симони, с. 303, табл. LIX, сн. 88). Единорог — один из наиболее ранних образов, проникнувших в область христианских идей. От раннехристианского времени сохранилась традиция, отраженная в "Физиологах", которая истолковывает единорога как символ Иисуса Христа. Эмблематическое и даже геральдическое значение единорог начал приобретать с кон. XV в., когда он стал употребляться при Иване III в качестве государственной эмблемы. В XVI в. единорог занял место на личной печати Ивана Грозного и одновременно на государственной печати¹⁰. В кон. XVI в. и в XVII столетии образ единорога был "унаследован" печатями Бориса Годунова, Лжедмитрия I, царей Михаила и Алексея Романовых¹¹. Таким образом, появление единорога на переплетах "государева Печатного двора" было вполне закономерно: срединка подчеркивал общегосударственное значение деятельности московской

⁹ См., например: Клепиков С.А. Альбом орнаментальных украшений переплетов рукописей собраний || Записки отдела рукописей ГБЛ. — М., 1960. — Вып. 22. — С. 313 — 447, 463 — 464; Коллекция старопечатных книг XVI — XVII вв. из собрания М.И. Чуванова: Каталог | Сост. И.В. Поздеева. — М., 1981. — С. 16 — 17; рис. 19 — 23.

¹⁰ Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика XVII — XIX вв. — М., 1981. — С. 165 — 166; 226 — 227.

¹¹ Каменцева Е.М., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. — М., 1963. — С. 116; 119.

типографии (БМСТ-38; 39; 470; 794; II70; II72; I446; I507; I669; I672; I673; I769; I772; I780; I839; I840; I886-I888; ^{I952}1954; 2044; СПК-899 и др.)^{I2}.

Рассматриваемый средник представлен несколькими вариантами. На некоторых из них изображение единорога под деревом встречается как очень маленького (БМСТ-I828; I836; ср. ниже со средником "лев" - БМСТ-I950), так и весьма значительного размера (БМСТ-862; оттиск расположен вертикально).

В отличие от христианского осмысления единорога в средневековой литературе и фольклоре существовало иное толкование, уходящее глубокими корнями в мифологию и народную фантастику. Народно-поэтическая основа этого образа отчетливо прослеживается на среднике московского Печатного двора "бой льва с единорогом под короной (БМСТ-40; 459; 472; 658; 978; 986; I398; I503; I515; I752; I776; I777; I784; I795; I816; I833; I842; I898; I903; 2030; СПК-2495 и др.). Так, в духовном стихе о Голубиной (т.е. мудрой, глубинной) книге подробно повествуется о борьбе льва и единорога за право царствовать над зверями:

"Когда выдет он [единорог - В.К.] из сырой земли,
А и ищет он сопротивника,
А тово ли люта льва-зверя;
Сошлись оне со львом во чистом поле,
Начали оне, звери, драться:
Охота им царями быть,
Над всемя зверями взять большинство,

^{I2} Ссылки на переплеты ХVII в. изданий Печатного двора, которые находятся в ЦГАДА в фонде библиотеки Московской Синодальной типографии (БМСТ) и собрании старопечатных книг (СПК), даются в тексте статьи с указанием номера единицы хранения.

И дерутся оне о своей большеинё.
Единорог-зверь покоряется,
Покоряется он льву-зверю,
А и лев подписан - царем ему быть,
Царю быть над зверями всем,
А и хвост у него колечиком"¹³.

Согласно мнению В.С. Румянцева, средник "лев и единорог" был известен уже в кон. XVI в., о чем свидетельствует переплет книги "Октоих", - М.: Печатный двор, 31. 01. 1594. - Ч. I - 2¹⁴. "Представители могущества, славы и вообще воинственных и нравственных доблестей, лев и единорог в XVI и XVII веках были нередко употребляемы в виде собственно царского герба, и по временам заменяли собою даже государственный герб - двуглавого орла"¹⁵. Лев и единорог очень часто встречаются на царской утвари, тронах, зданиях, знаменах и т.п. Эта эмблема, очевидно, с эпохи Ивана Грозного также являлась гербом Печатного двора и находилась на фасаде ворот типографии¹⁶. Впоследствии борющиеся под короной лев и единорог стали символом книги, книжного дела и просвещения в России. Их лепное изображение до сих пор можно видеть на фронтоне бывшего здания московской Синодальной типографии (ныне МГУИИ):

На поздних старообрядческих переплетах по кругу, окаймляющему средник "лев и единорог" иногда помещалась цитата из "Псалтири"

¹³ Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. - 2-е изд. - М., 1977. - С. 212.


¹⁴ Румянцев В. Древние здания московского Печатного двора. - М., 1869. - С. 10; 31.

¹⁵ Там же. - С. 10.

¹⁶ Там же. - С. 10 - 11.

(XXI 22): "Избави мя от устъ лвовыхъ и отъ рогъ единорожъ смирение мое"¹⁷ (Симони, с. 303, табл. 4 УШ, сн. 86), которая придала изображению религиозно-символическое значение.

В "Толстовской псалтире" приводится следующее толкование этого стиха: "Спаси мя от уст лвов: лва нарицая смърть, яко на всесильну суцу. И от рог инорожъ смирение мое: цесаря менить адова, рога бо кнѣги въсѣде цесарства нарицать"¹⁸. Итак, лев — это смерть, рога единорога — цесарь ада, т.е. Сатана. В "Псалтире" наблюдается ассоциация понятий лев — смерть и лев — дьявол (4УП 7). Символ льва последовательно употребляется с негативным значением (УП 3; IX 30; XVI 12; XXI 14; XXXIV 17; XC 13). Между тем единорог в "Псалтире" является положительным образом (XXVIII 6; 4XXVII 69; XCI 11) и только в единственном случае, рядом со львом, — отрицательным.

Изображение льва и единорога помещалось на переплете не только в качестве  средника. Их можно встретить на бордюрных басмах (БМСТ-2323), в составе многофигурных композиций (БМСТ-375; 471; 1889; 1900; 1921 и др.), на книжных застёжках (Симони, с. 302, табл. 4УП, сн. 82) и т.п.

В средневековой литературе и искусстве получил чрезвычайно широкое распространение образ пеликана, окропляющего своей кровью ужаленных змеей птенцов и спасающего их тем самым от смерти¹⁹.

¹⁷ Устав церковный. 1547 г. Переплет XIX в. ГИМ, собр. Жукина, № 316; Великое Зерцало. 1698 г. Переплет XIX в. Там же, № 366.

¹⁸ Ковтун Л.С.: Русская лексикография эпохи средневековья. — М.; Л., 1963. — С. 171; 205.

¹⁹ Морозов А.А. Из истории осмысления некоторых эмблем в эпоху Ренессанса и барокко: Пеликан || Миф — фольклор — литература. — Л., 1978. — С. 38 — 66.

Средники "пеликан с птенцами" и "пеликан" сравнительно часто встречаются на переплетах изданий Печатного двора. Они символизируют Иисуса Христа, избавившего человечество на Голгофе от первородного греха (БМСТ-676; 707; 795; 894; 906; 1502; 1504; 1667; 1798; 1835; 1944; СПК-864 и др.). Кроме того, известен средник "пеликан и змея" (БМСТ-1986), также употреблявшийся типографскими переплетчиками в XVII в.:

В древнерусской литературе аллегорическое значение образа пеликана наиболее полно раскрыто в "Физиологах" и в "Сказании о птице неясныи" Максима Грека. В связи с этим интересно сравнить рассматриваемый средник с изображением пеликана, помещенном в эмблематическом сборнике нюрнбергского врача Иоахима Камерария (1514 - 1574 гг.). В его "*Symbolorum et emblematum*" (Франкофурт, 1654. - Cent. 3. - P. 37. - № XXXVII. - БМСТ-1194)²⁰ пеликан с птенцами имеет иную трактовку. Девиз на рисунке гласит: "*Pro lege et grege*" ("За закон и народ"; лат.). Эпиграмматическая подпись объясняет символ следующим образом:

*"Languine vivificat Pelicanus pignora, sic rex
Pro populo vitae est prodigus ipse fui".*

("Кровью своей пеликан оживляет птенцов,

Также и царь не щадит своей жизни на благо народа").

В сборнике И. Камерария религиозное значение эмблемы оттеснено возможностью новых толкований образа пеликана. На первый план выступают мирские представления о жертвенности правителя, не щадящего своей жизни для блага подданных. На типографском же среднике пеликан с птенцами имел евхаристическое осмысление.

²⁰ Экземпляр из библиотеки Сильвестра Медведева. На л. I имеется его автограф (подпись), сделанный киноварью.

Появившийся в XVII в.²¹ средник московского Печатного двора, на котором изображена борьба в воздухе над Царьградом орла со змеем, символизирует победу христианства над мусульманством и освобождение Константинополя от власти неверных басурман (БМСТ-584; 635; 702; 703; 895; СПК-67 и др.). Примечательно, что идея отвоевания Константинополя у турок, очевидно, не казалась фантастической в 40-е – 50-е гг. XVII в., т.е. во время наибольшего распространения на изданиях "государева Печатного двора" этого средника, находящегося в прямой зависимости от политической теории "Москва – третий Рим".

На некоторых вариантах рассматриваемого средника имеется поясняющая его надпись: "Въ послѣдніе вѣка христіанство одолѣетъ басурманство" или "[В] послѣдніе вѣки одолѣтъ христіа[н]ство бесурма[н]ство – ис книги... степени" (БМСТ-1880; СПК-987; Симони, с. 293; 302; табл. XXXV, сн. 5I; табл. LVII, сн. 83), которая прямо указывает на литературный источник этого сюжета – "Повесть о взятии Царьграда турками в 1453 г.". В русской литературе XVII в. символика борьбы орла и змея подробно истолковывается в произнесенном Игнатием Римским-Корсаковым 14 марта 1687 г. "Слове российскому воинству" на отправление в I-й Крымский поход²¹.

На переплетах по углам прямоугольника, в котором оттиснут средник "орел и змей", нередко можно встретить фигуры четырех зверей: сверху – льва и грифона, внизу – леопарда и единорога (БМСТ-1889; 1890; 1895; 1900; 1901; 1907; 1921; 1945 и др.). Изображение

²¹ Памятники общественно-политической мысли в России конца XVII века: Литературные панегирики | Подгот. текста, предисл. и коммент. А.П. Богданова. – М., 1983. – Ч. 1. – С. 166 – 168.

борющихся друг с другом орла и змея иногда помещалось и в центре нижней переплетной крышки, в то время как на верхней стороне басмился средник "бой льва с единорогом под короной"²².

К библейскому сюжету восходит популярный в ХУ в. средник московского Печатного двора "Самсон, раздирающий пасть льву" (БМСТ-1442, 1445, 1536, 1546, 1768 и др.). Изображение на переплете, следуя буквально ветхозаветному рассказу, в котором сообщается, что Самсон растерзал льва "яко козлица от коз" (Книга судей Израилевых XIV 5 - 6), вместе с тем обнаруживает явную тенденцию к его аллегоризации. В древнерусской литературе были созданы постоянные ряды исторических аналогий, а персонажи библейской и римско-византийской истории имели обобщенно-символическое значение. Так, Соломон стал символом мудрости, Давид - кротости, Каин - братоубийства и братоненавистничества, Голиаф - грубой внешней физической силы и т.д.²³ Образ Самсона в различных памятниках литературы и искусства Древней Руси (например, в "Молении Даниила Заточника", в "Житии Александра Невского", на знаменитом Любегощинском кресте 1359 г. и др.) обозначал сверхъестественную силу, мощь. По всей вероятности, именно с этим иносказательным значением он ^и был помещен на обиходных переплетах, изготовлявшихся в мастерской Печатного двора.

²² Дмитрий Ростовский. Сборник келейный. 1705 г. ГИМ, собр. Синодальное, № 147. Кодекс частично написан самим Дмитрием Ростовским.

²³ Кусков В.В. Ретроспективная историческая аналогия в произведениях Куликовского цикла || Куликовская битва в литературе и искусстве: Исследования и материалы по древнерусской литературе. - М., 1980. - С. 43.

Можно привести и другие примеры использования библейских сюжетов при внешнем оформлении книги. Так, на некоторых типографских переплетах XVII в. встречается средник "Адам и Ева" (БМСТ-1826; 1832). В связи с этим необходимо отметить великолепную многофигурную композицию "Грехопадение Адама и Евы", тисненную на переплете 1653 г.²⁴

В XVII в. особой популярностью пользовался средник московского Печатного двора "дерево перидексий и сидящие на нем голуби" (БМСТ-1770; 1830; 1843; 1845; 1896; СПК-283; 913; 952 и др.). Этот средник является как бы аллегорической иллюстрацией к евангельской притче о горчичном зерне (Матфей XIII 31 - 32; Марк IV 30 - 32). В средневековых западноевропейских Бестиариях дерево перидексий, называемое в славянском "Физиологе" "дуб перидексийный", было уподоблено Богу-отцу, плод - Иисусу Христу и божественной мудрости, тень от дерева - Святому Духу, а голуби обозначали верующих²⁵.

На переплетах в нижних углах прямоугольной рамки, в которой оттиснут средник "дерево перидексий", нередко можно видеть изображения льва и единорога (БМСТ-375; 471; 733; 1668; 1948, СПК-284; 867 и др.; см. также: Симони, с. 291 - 292; 293 - 294; 306; табл. XXXIII, сн. 47; табл. XXXVI, сн. 54; табл. 4 XVII).

В I-й пол. XVII в. на переплетах Печатного двора появляется средник с изображением сидящего на дереве и срывающего цветы го-

²⁴ Родословная книга Н.И. Шереметова (главы I - 5I). Сер. XVII в. ЦГАДА, РС ЦГАДА (ф. 188), № 4I. На л. 293 об. находится запись с указанием времени изготовления переплета.

²⁵ Средневековый Бестиарий | Авт. ст. и коммент. К. Муратова. - М., 1984. - С. 176 - 177.

лубя (БМСТ-619; 697; 1788; 1885; 1953 и др.). Иносказательное значение этого образа раскрывается в одном из списков апокрифической "Беседы трех святителей". В нем указывается, что голубь является символом смерти, дерево — земли, а цветы знаменуют собой людей²⁶. Основная идея оттиска — кратковременность, мимолетность человеческой жизни, ее непостоянство, тщета всего земного — излюбленный мотив древнерусской литературы.

Как было показано выше, в переплетной мастерской Печатного двора пользовался большой популярностью зооморфный орнамент, истолкованный в духе христианской символики. Кроме уже рассмотренных типов, на изданиях XVII в. московской типографии представлены средники "лев" (БМСТ-2046; СПК-859)²⁷, "орел" (БМСТ-660; 1807), "двуглавый орел под короной" (БМСТ-1899), "лев и орел" (БМСТ-1662) и др. Даже на традиционном среднике Троице-Сергиева монастыря, который использовался также и переплетчиками Печатного двора, можно встретить изображения пеликанов (БМСТ-569; 669; 682; 816; 873), единорогов, леопардов (БМСТ-1805), зайцев (БМСТ-590) и других животных и птиц.

Многими исследователями появление средника Троице-Сергиева монастыря относится к нач. 1560-х гг.²⁸ В связи с этим представ-

²⁶ Пыпин А.Н. Ложные и отреченные книги русской старины || Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Гр. Кушелевым-Безбородко. — Спб., 1862. — Вып. 3. — С. 172.

²⁷ Миниатюрный вариант средника "лев" на переплете БМСТ-1950 по своей величине, характеру исполнения, окружающему орнаменту и т.п. очень близок малому варианту средника "единорог" (см.: выше).

²⁸ Клепиков С.А. Описания древних русских обиходных переплетов || Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. — М., 1976. — Вып. 2. — Ч. 1. — С. 56 — 57.

ляет большой интерес троичное Евангелие тетр кон. XIV (?) - нач. XV в.²⁹ Окладной переплет этого кодекса был составлен в XVI в. из фрагментов оклада нач. XV в., снятого, возможно, с другой рукописи, но с добавлением новых деталей. Установлено, что к древнему окладу принадлежит средник "Распятие с предстоящими"³⁰. Очертания средника, тисненного на переплетах XVI - XVIII вв. Троице-Сергиева монастыря, очень похожи на контуры этого декоративного украшения нач. XV в. По всей вероятности, такой "фирменный знак" троичского скриптория уже существовал в нач. XV в. Очевидно, впоследствии он послужил образцом для средника кожаных переплетов. Хотя история Евангелия тетр неизвестна, однако можно предположить, что помещенный на нем средник был изготовлен в самом Троице-Сергиев^Мо монастыре.

Слабая изученность орнаментальных украшений древнерусских обиходных переплетов нередко порождает досадные курьезы. Можно было бы привести много примеров самых разных недоразумений, однако ограничимся только одним, наиболее характерным.

М.В. Кукушкина в своей монографии пишет: "Как нами отмечалось, наряду с использованием распространенных басм переплеты соловецких и сийских рукописей отразили также творческий поиск северных книжников, проявившийся в создании оригинальных средников-басм. В одном среднике изображена птица [пеликан с птенцами - В.К.] в цветочном орнаменте (рис. 36), полностью соответствующем орнаменту в переплете книг Московского печатного двора. Переплеты с та-

²⁹ Евангелие тетр. Кон. XIV (?) - нач. XV в. ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры (ф. 304), III, № 5 (М. 8655).

³⁰ Вздорнов Г.И. Искусство книги в Древней Руси: Рукописная книга Северо-Восточной Руси XII - начала XV веков. - М., 1980. - № 64.

кой басмой встречается довольно часто в рукописях, датируемых концом XVI - серединой XVII в., из обоих монастырей, однако время создания их точно неизвестно. В некоторых сийских рукописях переплеты с подобным средником очень потрепаны (БАН, Арханг.: Д 171, 174 и 191), можно думать поэтому, что изготовлены они были первоначально в этом монастыре [! - В.К.], а позднее скопированы в Соловецком... Другая басма [средник "орел и змей" - В.К.] была эмблемой принадлежности рукописи Сийскому монастырю [?! - В.К.]. Она представляет собой в овале большую птицу, которая парит над зданием, символизирующим, вероятно, новгородскую Софию [?! - В.К.], держа в когтях птенца [т.е. дракона ! - В.К.] или маленькую птичку [! - В.К.] (рис. 37).

Что касается цветочного орнамента, окружавшего средник, то он был именно таким распространенным штампом, какой можно было купить или изготовить в соответствующей мастерской. Напротив, басма-средник, в котором изображена птица [пеликан с птенцами - В.К.] или птица над зданием [орел и змей - В.К.], была эмблемой северных монастырей [?! - В.К.]: первая использовалась в обоих монастырях, вторая встречается в ряде рукописей Сийского монастыря и ее создание можно определенно связать с Сийским монастырем [?!!! - В.К.]³¹. [Здесь М.В. Кукушкиной не только неправильно определен сюжет рассматриваемых изображений, но и сами средники московского Печатного двора объявлены эмблемами Антониево-Сийского и Соловецкого монастырей лишь только на том основании, что рукописи с такими переплетами находились в их библиотеках. В действительности, этот факт свидетельствует о влиянии продукции

³¹ Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI - XVII веков. - С.123 - 124.

Печатного двора в разных областях Русского государства на технику внешнего оформления книги.

В некоторых современных исследованиях средневековый средник рассматривается как суперэкслибрис³². Между тем средник можно квалифицировать и как художественную эмблему. Специфика средника-эмблемы заключалась в том, что, помимо свойственного ему религиозно-философского и дидактического значения, он в то же время представлял собой своеобразный "фирменный знак" и служил чисто практическим целям, помогая покупателям распознавать продукцию различных переплетных мастерских. Появление на обиходном переплете какого-либо средника не было случайным, напротив, оно отражало уже сложившуюся символическую-эмблематическую и литературную традицию средневековья.

Оригинальная система орнаментальных украшений кожаных переплетов, созданная в XVI - XVII вв. мастерами московского Печатного двора, явилась своеобразным эталоном в книжном деле. Она получила широкое распространение по всей территории Руси и в дальнейшем вызвала многочисленные подражания при ручном переплетении книг. Особенно большой популярностью пользовались сюжетные средники "единорог", "лев и единорог под короной", "орел и змей", "дерево перидексий и сидящие на нем голуби". Традиции типографской мастерской были продолжены и развиты старообрядцами не только в XVII - XIX вв., но даже и в XX в.³³ Важные факты, свидетельствующие о

³² Коллекция старопечатных книг XVI - XVII вв. из собрания М.И. Чуванова: Каталог | Сост. И.В. Поздеева. - С. 16 - 17 и др.

³³ Калугин В.В.: Сюжетные средники московского Печатного двора: Отражение символики в книжном переплете || 3-я Всесоюзная научная конференция "Книга в России до середины XIX века": Тезисы докладов. - Л., 1985. - С. 26.

сохранении в настоящее время древнерусской техники "книгопереплетного искусства" в старообрядческой среде, приводятся и анализируются в работе Н.Н. Покровского³⁴.

³⁴ Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами: - М., 1984. - С: 17 - 19; 27 - 31.